

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U
SLAVONSKOM BRODU

Poslovni broj spisa : St- 935/2023

Dužnik : **CVRKOVIĆ d.o.o. u stečaju**, OIB:18515389513, Vinkovci,
Jurja Dalmatinca 31 C

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD

26. travnja 2025. do 12. lipnja 2025.

1./ Stalni sudski vještak za financije Zdravko Grubeša izvršio je financijsko vještačenje.

Nalaz i mišljenje vještaka dostavlja se u prilogu izvješća.

Prema nalazu i mišljenju iz dokumentacije koju je koristio prilikom izrade vještačenja utvrđeno je kako postoji dužničko – vjerovnički odnos kao pretpostavka za sklapanje ugovora o ustupu potraživanja, ali ne postoji dokaz da je cesus, odnosno Tomislav Cvrković (dužnik) izvršio plaćanje prema Marini Cvrković, Zlatku Cvrković i Infinity vl. Zlatko Cvrković.

Smatram kako je nalaz vještaka financijsko -knjigovodstvene struke dostatan za podnošenje tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i podnošenje obavijesti o sumnji u počinjenje kaznenog(ih) djela , stoga predlažem Skupštini vjerovnika suglasiti se sa prijedlom stečajne upraviteljice da se od stečajne sudkinje zatraži suglasnost za podnošenje tužbe radi pobijanja dužnikove pravne radnje.

S obzirom na činjenicu da je stečajna upraviteljica po struci odvjetnica i stečajna upraviteljica koja obavlja dužnost na 6 trgovačkih sudova i da bi se postupak mogao voditi pred Trgovačkim sudom u Osijeku što iziskuje dodatno vrijeme za pristup na sud i povrat u sjedište ureda ili u Slavonskom Brodu (presumirano povlačenje tužbe ukoliko tužitelj ne pristupi na raspravu pred sudom) predlažem odobriti stečajnoj upraviteljici angažiranje punomoćnika u osobi odvjetnika sa sjedištem u Osijeku ili u Slavonskom Brodu samo u slučaju da zbog drugih poslovnih obveza stečajna upraviteljica nije u mogućnosti pristupiti na zakazno ročište u Osijeku ili Slavonskom Brodu na način da se prethodno potpiše Ugovor o zastupanju sa punomoćnikom kojim će se odobriti punomoćniku naplata izvršenih usluga zastupanja u slučaju uspjeha u sporu isključivo od suprotne strane , a ukoliko spor završi odbijanjem tužbenog zahtjeva stečajnog dužnika tada bi punomoćnik imao pravo naplatiti svoje usluge u visini do 50% Tarife na teret obveza stečajne mase.

Novčana sredstva koja su raspoloživa za vođenje parničnog postupka raspoloživa i nalaze se na računu stečajnog dužnika iznose 18.263,02 EUR , sudska pristojba na tužbu i presudu iznosi 1.327,22 EUR, tužbu bi sastavila stečajna upraviteljica , a eventualni trošak kako je naprijed predloženo odnosio bi se na pristup na ročište punomoćnika ukoliko stečajna upraviteljica ne bi bila u mogućnosti zbog drugih poslovnih obveza pristupiti na ročište.

U odnosu na eventualni gubitak spora s obzirom na vrijednost predmeta spora zastupanje tuženika po odvjetniku predvidivo bi iznosilo 25.488,13 EUR kako je obrazloženo u Izvješću od 30.rujna 2024.g., te stoga stečajna upraviteljica predlaže raspoloživi novčani iznos zadržati na računu stečajne mase do pravomoćnog okončanja sudskog spora radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

Istovremeno sa podnošenjem tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji stečajna upraviteljica podnijela bi nadležnom ODO / ŽDO Obavijest o sumnji o počinjenju kaznenog/ih djela.

2./ Prema obavijesti ŽDO Vukovar od 14.svibnja 2025. završena je istraga protiv Luke Jankovića . Do danas nisam zaprimila obavijest o podizanju optužnice ili optužnicu.

3./ Pred Trgovačkim sudom u Osijeku prije otvaranja stečajnog postupka bio je u tijeku parnični postupak po tužbi stečajnog vjerovnika AGRO-A j.d.o.o. Karadžićevo , koji se vodio pod poslovnim brojem Povrv-48/2022, a u vrijeme otvaranja stečajnog postupka po žalbi stečajnog dužnika predmet se nalazio na rješavanju pred Visokim trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem PŽ-4891/2024, stečajni vjerovnik podnio je prijavu tražbine na način da je potraživao i isplatu zakonskih zateznih kamata na glavnice od dana dospelosti do isplate , a bez priloženog obračuna kamata , te troškove parničnog postupka sa kamatama , a bez priloženog obračuna kamata.

U poslovnim knjigama dužnika bila je evidentirana obveza prema tužitelju u visini glavnice , ali ne i u visini kamata.

Zbog prednjeg, nakon ispitivanja tražbina priznala sam glavicu tražbine, a osporila kamate jer je nedostajao obračun kamata , te troškove parničnog postupka sa kamatama jer je u tijeku bio žalbeni postupak po žalbi stečajnog dužnika iz 2023.g.

Presudom drugog stupnja odbijena je žalba stečajnog dužnika i naloženo je platiti u roku od 15 dana zakonske zatezne kamate na glavicu od 9.290,60 EUR koje teku od 31.srpnja 2021. do isplate, te naknaditi ovršni trošak u visini od 232,26 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 06.prosinca 2021, do isplate.

Izvršena je isplata po pravomoćnoj sudskoj presudi u cijelosti kao obveza stečajne mase, te sudska pristojba prema rješenju suda.

4./

Priljev i odljev novčanih sredstava od 16. travnja 2025. do 13. lipnja 2025.

PRILJEV	
Prethodno stanje;	21.788,73 EUR
Naplata za motorno vozilo	-
Pasivna kamata	-
UKUPNO (priljev)	21.788,73 EUR
ODLJEV	
Naknada za usluge platnog prometa	7,40 EUR
Knjigovodstvene usluge	-
Kopirex vl. J. Gelemanović (toner i papir)	34,53 EUR
BRUTO 2 usluge vještaka	597,23 EUR
Prijenos po presudi PŽ-4891/24	2.594,56 EUR
Sudska pristojba Povrv-48/2022, PŽ-4891/24	291,99 EUR
Ukupno (odljev)	3.525,71 EUR
Saldo na dan 12.06.2025.	18.263,02 EUR

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U smislu odredbe čl. 240. stavak 1. i 2. točka 3. i 4. Stečajnog zakona prije namjeravanog traženja suglasnosti od stečajne sudkinje za izdavanje suglasnosti radi pokretanja sudskog postupka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji u kojem će predividivo vrijednost predmeta spora biti 270.628,99 EUR, a kako se radi o pravnih radnjama koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, predlaže se Skupštini vjerovnika suglasiti se sa prijedlogom stečajne upraviteljice za pokretanje parničnog postupka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, te sa prijedlogom načina izdavanja punomoći odvjetniku, kao i sa prijedlogom stečajne upraviteljice da nadležnom ODO / ŽDO uputi obavijest o sumnji o počinjenju kaznenog/ih djela.

Slijedom iznijetog predlaže se stečajnoj sudkinji prihvatiti prijedlog stečajne upraviteljice za sazivanjem Skupštine vjerovnika uz slijedeći

D n e v n i r e d

1./ Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

2./ Donošenje odluke o po prijedlogu stečajne upraviteljice o pokretanju parničnog postupka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji u odnosu na tri zaključena Ugovora o ustupu tražbine (cesija) od 11.01.2023.g. i osiguranju novčanih sredstava za predividive troškove postupka

3./ Donošenje odluke o prijedlogu stečajne upraviteljice za angažiranje punomoćnika stečajnog dužnika za parnični postupak radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji u osobi odvjetnika sa sjedištem u Osijeku ili u Slavonskom Brodu samo u slučaju da zbog drugih poslovnih obveza stečajna upraviteljica nije u mogućnosti pristupiti na zakazno ročište u Osijeku ili Slavonskom Brodu na način da se prethodno potpiše Ugovor o zastupanju sa punomoćnikom kojim će se odobriti punomoćniku naplata usluga zastupanja u slučaju uspjeha u sporu isključivo od suprotne strane, a ukoliko spor završi odbijanjem tužbenog zahtjeva tada bi punomoćnik imao pravo naplatiti svoje usluge u visini do 50% Tarife na teret obveza stečajne mase.

U Slavonskom Brodu, 12. lipanj 2025.

Stečajna upraviteljica